



KLASA: 003-08/21-03/06

URBROJ: 251-275/01-02-21

Zagreb, 14. svibnja 2021. godine

### ZAPISNIK

18. e-sjednice Upravnog odbora Hrvatske psihološke komore, održane putem elektroničke pošte, od 06. svibnja u 15:03 do 14. svibnja 2021. godine u 12:00 sati

#### DNEVNI RED:

1. Usvajanje Dnevnog reda
2. Raspisivanje poziva za reviziju prema prijedlogu Nadzornog odbora
3. Izvješće o financijskom poslovanju Komore za razdoblje od siječnja do ožujka
4. Ostavka člana Nadzornog odbora – Odluka o raspisivanju izbora za člana Nadzornog odbora
5. Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provođenje izbora za člana Nadzornog odbora
6. Očitovanje o programu Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
7. Razno

#### Prisutni članovi Upravnog odbora:

1. Andreja Bogdan, Predsjednica HPK
2. Gordana Kamenečki, Zamjenica predsjednice HPK
3. Kamea Jaman, članica UO-a
4. Amir Zulić, član UO-a
5. Anđelko Botica, član UO-a
6. Dejvid Zombori, član UO-a
7. Toni Erdfeld, član UO-a
8. Svetislav Joka, član UO-a

#### Ostali prisutni:

1. Antun Pretković, tajnik
2. Ivana Vlah, pravnica

#### Opravdali izostanak:

1. Anita Lauri Korajlija, članica UO-a

**Ad 1.**

Predsjednica Komore Andreja Bogdan iznijela je prijedlog dnevnog reda te je pozvala članove Upravnog odbora da od 12. travnja 2021. godine dostave pisanim putem (elektroničkom poštom) eventualne primjedbe vezano za točku 2. dnevnog reda.

**Zaključak:**

*Dnevni red usvojen je usvojen (7 glasova za i 1 bez izjašnjavanja).*

**Ad 2.**

**Zaključak:**

*Jednoglasno je odlučeno da se raspiše javni poziv za reviziju prema prijedlogu Nadzornog odbora (8 glasova za).*

**Ad 3.**

Vezano za točku dnevnog reda Toni Erdfeld navodi:

*„Smatram da Izvješće nije potpuno jer:*

*nisu navedeni rashodi,*

*nije navedena razlika između naplate i prihoda, budući da navedena naplata članarine sadrži i 174.003,98 kn naplaćene članarine iz prethodne godine, koja je knjižena kao prihod za 2020.*

*Tražim da Financijska izvješća budu prikazana na 5 razina, unatoč zakonskom minimumu, kako bi poslovanje bilo transparentnije.“*

**Zaključak:**

*Izvješće primljeno na znanje.*

**Ad 4.**

Predsjednica Komore Andreja Bogdan obavijestila je članove Upravnog odbora o ostavci Ive Žegura na članstvo u Nadzornom odboru.

Vezano za točku dnevnog reda Toni Erdfeld navodi:

*„SUZDRŽAN – članicu NO-a može razriješiti samo Skupština. Kad ju i ako ju Skupština razriješi, tek tada možemo raspisati natječaj. Ne mogu biti raspisani izbori za člana koji još nije razriješen. Molim mišljenje pravnice Komore.“*

**Odluka:**

**Odluka o raspisivanju izbora za člana Nadzornog odbora nije donesena (4 glasa za i 4 suzdržana).**

**Zaključak:**

**Ostavka člana Nadzornog odbora primljena na znanje.**

#### **Ad 5.**

Predsjednica Komore Andreja Bogdan predložila je imenovanje članova Izbornog povjerenstva, i to Vesne Hude predsjednicom, Ane Sakoman članicom, Dubravke Svilar Blažinić članicom, Nataše Jokić Begić zamjenicom predsjednice, Krunoslava Matešića st. zamjenikom Ane Sakoman i Snježane Bilac zamjenicom Dubravke Svilar Blažinić.

Vezano za točku dnevnog reda Toni Erdfeld navodi:

*„(SUZDRŽAN) – nema smisla s obzirom na obrazloženje izneseno za prethodnu točku dnevnog reda*

*Smatram da bi za svako Povjerenstvo, pa tako i za ovo, trebao biti raspisan javni poziv kako bi svi članovi i članice imali mogućnost prijave za rad u Povjerenstvu, da izjašnjavanje treba biti pojedinačno za svaku članicu i člana, uz točno napisana imena i prezimena.“*

**Odluka:**

**Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provođenje izbora za člana Nadzornog odbora nije donesena (4 glasa za i 4 suzdržana).**

#### **Ad 6.**

Predsjednica Komore Andreja Bogdan zatražila je prijedloge članova Upravnog odbora vezano za dopis prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić kojim se traži mišljenje Komore o Prijedlogu nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Pastoral braka i obitelji Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Vezano za točku dnevnog reda Toni Erdfeld navodi:

*„Ovo je jedna od točaka koja zahtjeva raspravu i nije jasno zašto je dio e-sjednice. Za ovu točku bi bilo dobro da u zahtjevu prof.dr.sc. Vesna Vlahović-Štetić imamo obrazloženje koji se članci i na koji način krše? Također bi za pripremu trebali imati mišljenje pravnice Komore. Osvrnuo bih se na prijedlog kolegice Kamenečki. Brisanjem termina psihološki, neće promijeniti sadržaj, ciljevi i ishodi kurikulumu, odnosno kolegija. Kršenje Zakona o psihoterapiji nije u nadležnosti naše Komore, već Hrvatske komore psihoterapeuta. Neke od kolegija drže profesori koji nisu psiholozi pa se dovodi*

*u pitanje smiju li oni biti nositelji kolegija koji imaju za ishode „ovladati terapijskim oblicima psihološkog savjetovanja“?“*

**Zaključak:**

**Komora neće reagirati u skladu s dopisom koji je uputila prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić o Prijedlogu nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Pastoral braka i obitelji Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

**Ad 7.**

Vezano za točku dnevnog reda Toni Erdfeld navodi:

*„Ponovo predlažem da se sjednice održavaju putem Zooma u slučajevima kada točke zahtijevaju raspravu, a pogotovo kada postoji puno otvorenih pitanja vezanih uz Skupštinu i način glasovanja. Kandidati bi trebali imati mogućnost praćenja izbornog postupka, od otvaranja posebnog poštanskog pretinca s kuvertama samo za ovu namjenu, do brojanja glasova. Otvaranje pretinca, preuzimanje poštanskih pošiljki transparentno je jedino uz nazočnost Izbornog povjerenstva, javnog bilježnika i 3 kandidata (ili njihovih predstavnika). Isto vrijedi i za brojanje glasova. Dio kolegica i kolega nije uopće dobio materijale za glasovanje. Procedura nije jasno propisana. Sud časti drugog stupnja nije formiran, odnosno nisu ni raspisani izbori. Skupština nema mogućnost autentičnog tumačenja članaka i definiranja razrješenja situacije u kojoj niti jedan kandidat ne dobije nadpolovičnu većinu. Demokratske procedure imaju cilj postizanja rješenja, a nažalost, u Komori nije slučaj.*

*Predlažem da se u Dnevni red iduće sjednice uvrsti točka pod nazivom Upravni predmeti koji traju dulje od 6 mjeseci.*

*Obrazloženje: Smatram da je štetno za članstvo i Komoru, dugotrajno bavljenje predmetima, a pogotovo onim u kojima je i nadležno Ministarstvo donijelo rješenja koja su u suprotnosti postupcima Komore. Troše se vremenski, novčani i ljudski resursi, od čega ni članstvo ni Komora nemaju koristi.“*

Antun Pretković  
tajnik



Andreja Bogdan  
predsjednica

